

ЭКСПЕДИЦИИ УРАЛЬСКИХ АРХЕОГРАФОВ НА ВЯТКУ В 1989 – 1996 гг.

Как и в предшествующие годы¹, организация и проведение полевых изысканий на Вятке, а также камеральная обработка и последующее хранение экспедиционных находок Вятского отряда Уральской объединенной археографической экспедиции осуществлялись на базе Лаборатории археографических исследований (ЛАИ) Уральского университета. В работе отряда активное участие, помимо сотрудников и студентов УрГУ, принимали научные сотрудники Института истории и археологии УрО АН СССР, а с 1991 г. – сотрудники Центральной научной библиотеки УрО РАН.

Экспедиция 1989 г. проводилась силами большого отряда в тесном, ставшем уже традиционным, взаимодействии с сотрудниками экспедиции Библиотеки Академии наук СССР. Все это позволило не только более интенсивно и продуктивно работать в давно уже освоенных археографами районах Кировской области (в частности, после долгого перерыва возобновились работы в Старой Тушке и ее окрестностях), но и провести разведку в новых районах Кировской области и Марийской АССР. В результате Кировское собрание ЛАИ дополнили 42 рукописи и 59 старопечатных книг и фрагментов старопечатных изданий XVI – XX вв. Как и в прежние сезоны, находки оказались чрезвычайно разнообразными и по содержанию, и по функциональному назначению. Их краткий обзор мы начнем с рукописей.

¹ Об экспедициях уральских археографов на Вятку и находках полевых сезонов 1978 – 1988 гг. см.: Мосин А.Г. Исторические сочинения старообрядцев Вятского края во второй половине XIX – начале XX вв. // Общественно-политическая мысль дореволюционного Урала. Свердловск, 1983. С.104–112; *Он же*. Новые источники по истории культуры и общественной мысли вятского крестьянства XVIII – XIX вв. // Новые источники по истории классовой борьбы трудящихся Урала. Свердловск, 1985. С.82–96; Казанцева М.Г., Мосин А.Г. Экспедиции уральских археографов на Вятку в 1984 – 1988 годах // К истории книжной культуры Южной Вятки: полевые исследования. По материалам археографических экспедиций 1984 – 1988 гг. Л., 1991. С.12–25 (описания экспедиционных находок уральцев за эти годы, подготовленные А.Г. Мосиным, помещены на с.37–41, 46–53, 62–66 и 74–75 этого издания); Казанцева М.Г., Петрова Л.А. Духовные стихи в рукописной традиции Вятского края (Сводный инципитарий по материалам БАН и УрГУ) // Там же. С.78–93; Мосин А.Г. К 25-летию археографического открытия Вятки // АЕ за 1992 год. М., 1994. С.204–206. Последняя публикация содержит библиографию; к сожалению, упоминаемая в ней совместная работа уральских и петербургских археографов (второй выпуск «К истории книжной культуры Южной Вятки») так и не вышла в свет, и часть составлявших ее материалов положена в основу данной статьи.

Среди рукописных книг первым необходимо назвать великолепный список «Поморских ответов», выполненный изящным поморским полууставом и высокохудожественно оформленный. Это, несомненно, одна из красивейших рукописей не только в Кировском собрании, но и вообще в фондах ЛАИ.

Поступил на постоянное хранение интересный по составу сборник первой четверти XIX в., предоставившийся ранее владельцем – давним другом и помощником археографов на Вятке Ф.И.Петуховым – для изучения на время. В сборнике содержится текст повести о Кирике и Улите, а в одном из эсхатологических сочинений есть сюжет о Наполсоне-антихристе².

Материалы по истории старообрядцев распространенного на Вятке федосеевского согласия, приобретававшиеся уральцами и в предыдущие сезоны, пополнились двумя поздними рукописями, содержащими статьи соборов конца XVII – XIX вв. Среди поминальников, также представляющих один из распространенных жанров местной рукописной традиции, отметим содержащий записи о жителях села Шурмы (Уржумский район) и окрестных деревень за первые десятилетия XX в.

Нередко встречавшиеся в прежние годы гектографы представлены среди приобретений сезона 1989 г. экземпляром беседы А.А.Надежина в Сызрани (1888 г.). В 1978 г. уральскими археографами был получен гектограф с другой беседы А.А.Надежина, пятидневной, имевшей место в 1900 г. в станице Студеновской³.

Особо необходимо отметить личный архив А.И.Колесникова, переданный владельцем на постоянное хранение в ЛАИ. Алексей Иванович Колесников, скончавшийся в 1990 г., был наставником старообрядцев-федосеевцев Вятско-Полянского района, отличающихся наибольшей строгостью в соблюдении устава и отеческого предания. Архив А.И.Колесникова к настоящему времени обработан и содержит 277 единиц хранения – это письма, открытки, телеграммы и другие почтовые материалы за 1960–80-е гг., свидетельствующие как о широких связях владельца, так и о его высоком авторитете среди одноверцев не только на Вятке, но и в Казани, в Башкирии и других местах Волжско-Уральского региона.

В 1989 г. Кировское собрание рукописей ЛАИ пополнилось новыми фотоматериалами. Все они так или иначе связаны с деятельностью вятского книгоиздателя крестьянина-старообрядца Л.А.Гребнева. Особый интерес представляет фотография самого Луки Арсфьевича с женой Еленой Трофимовной и еще одним книгоиздателем-старообрядцем Д.Д.Крупиним,

² См.: Мосин А.Г. Новые источники... С.86.

³ Оригинал был передан в Кировскую областную библиотеку им.А.И. Герцена (отдел редкой книги, рукопись № 161), в УрГУ хранится ксерокопия (НБ УрГУ, Кировское (XVII) собр., 25p/823).

сделанная на Нижегородской ярмарке в 1904 г.⁴ Подаренная позднее брату жены, М.Т.Черезову, фотография долгое время хранилась в его семье и впервые была дана на время уральским археографам дочерью М.Т.Черезова, Анастасией Михайловной, еще в 1978 г. Фотография стала еще одним фактом, подтверждающим близкие отношения двух старообрядческих типографов, а то, что очередная их встреча состоялась на Нижегородской ярмарке, косвенно может указывать на один из каналов сбыта продукции типографии Л.А.Гребнева в Дергачах.

На других фотографиях изображены Н.М.Фукалов, работавший в гребневской типографии наборщиком, и А.И.Янкин (1893 – 1938) – директор Новотушкинского музея истории местного края, куда в 1920-е гг. поступили книги библиотеки Л.А.Гребнева и многие материалы ликвидированной ранее Тушкинской типографии⁵.

Сбор материалов о жизни и деятельности Л.А.Гребнева оставался одной из важнейших задач Вятского отряда. Приобретению новых материалов способствовало новое посещение села Старая Тушка, в котором в течение десяти лет действовала гребневская типография. В этом районе как нигде оправдывает себя многие годы применяемая уральцами методика сбора всего (вплоть до отдельных листочков поздних печатных книг), что может содержать информацию об этом уникальном заповеднике крестьянской книжной культуры начала века.

К числу важнейших приобретений сезона может быть отнесена Миня служебная на октябрь (М., 1619), представляющая собой подлинную семейную реликвию Гребневых. Так случилось, что именно на октябрь приходится дни ангела самого Луки Арефьевича, его отца, матери и сына Фомы⁶. Записи в книге свидетельствуют о приобретении ее Л.А.Гребневым в 1923 г. в моленной Русского Турека в обмен на несколько книг. На полях имеются карандашные пометы Л.А.Гребнева, в службе евангелисту Луке им дописаны и подклеены части текста, не вошедшие в издание (после л.263, 264, 265 и 272). Все это указывает на то, что книга занимала особое место в гребневской библиотеке, в жизни семьи.

⁴ Фотография дважды опубликована, см.: *Мосин А.* Командировка на Вятку // Наука Урала. 1991. Сент. № 35. С.3; *Вознесенский А.В., Мангилев П.И., Починская И.В.* Книгоиздательская деятельность старообрядцев (1701 – 1918): Материалы к словарю. Екатеринбург, 1996. С.28. В последнем издании первоначальная датировка фотографии – август 1901 г. (см.: *Мосин А.* Новый источник по истории старообрядческого книгопечатания начала XX в. // Цензура в России: Материалы Междунар. науч. конф. Екатеринбург, 14–15 ноября 1995 г. Екатеринбург, 1996. С.100) уточнена И.В.Починской. В этих публикациях приводятся новые данные о деятельности типографий Л.А.Гребнева в д.Дергачи и в с.Тушка.

⁵ Сведения о биографии Александра Ивановича Янкина содержатся в публикации: см. *Семибратов В.* Неутомимый красвед // Кировская искра. 1980. 8 июля. № 82. С.4.

⁶ О Фоме Гребневе см.: *Семибратов В.* Сын книгопечатника // Наш вариант. 1991. 23 марта. № 12. С.10

Из новых поступлений тушкинской печати выделим отсутствовавшие в фондах ЛАИ канопы Богородице Одигитрии, св.Уару, св.Андрею Первозванному, «О еже не осуждати кого иного...», «Беседа о таинстве брака» Т.С.Тулупова, настенный лист «Сказание о лествике», пасхальное поздравление и рекламный листок гребневской типографии в Тушке.

Из изданий других старообрядческих типографий того же времени заслуживают упоминания прежде всего образцы продукции типографии Г.К.Горбунова – цветная «картина» «Житие Марии Египетской» (это издание фигурирует в «Каталоге богослужебных и поучительных книг христианской типографии Г.К.Горбунова при Преображенском Богаделенном доме в Москве», датированном 15 ноября 1913 г., под № 146 в качестве «Полного жития преп.Марии Египетской» среди других имеющихся в продаже изданий) и лицевое «Прение живота со смертию». Отметим также не имеющее выходных данных «Предсказание о пленении Царя града турками».

Среди изданий рубежа XIX – XX вв. обращает на себя внимание довольно значительное количество обычно нечасто встречающихся археографам-полевикам синодальных изданий. По большей части это фрагменты или дефектные экземпляры, полученные от нестарообрядческого населения Фаленковского и Унинского районов, обследовавшихся в этом году впервые.

Старейшей находкой сезона оказалось Евангелие напрестольное типографии Л. и К.Мамониной 1600 г. (без сигнатуры), сохранившееся настолько хорошо, что уцелели пять чистых издательских листов. Отдельный интерес представляют переплет книги и реставрационные материалы, происхождение которых связано, по-видимому, с функционированием уральского горнозаводского хозяйства. Ранее в фондах ЛАИ уже были экземпляры обоих вариантов (с пагинацией и без пагинации) этого издания Евангелия, привезенные с территории Челябинской области.

Кировское собрание ЛАИ в 1989 г. пополнил целый ряд экземпляров московских изданий первой четверти XVII в. Помимо упоминавшейся выше Минеи октябрьской 1619 г., это также служебные Минеи на март (1624 г.) и апрель (1625 г.) и Шестоднев 1625 г. Любопытно, что весенние Минеи переплетены вместе, что в практике археографов встречается крайне редко. Из более поздних изданий Печатного двора назовем Октоих, ч.II (1638 г.) с плохо сохранившейся записью середины XVII в.

Отдельного разговора заслуживает одно из первых синодальных антистарообрядческих изданий – «Пращица духовная» Питирима, епископа Нижегородского (СПб., 1721). Экземпляр полный, частично утрачен лишь титульный лист. Это позволяет указать на одно обстоятельство, имеющее отношение к выходу в свет этой интереснейшей книги, но не отмеченное в

каталоге кириллических изданий Петровской эпохи⁷. Дело в том, что помещенное на трех нумерованных листах покаянное «Доповещение» старца Варсонофия, заверенное Пителимом 3 декабря 1720 г., поступило в типографию, по-видимому, уже после того, как текст книги был набран, а может быть, частично и отпечатан, а потому этот важный для издания документ и был размещен на трех нумерованных листах, между листами первой и второй пагинации. На обороте последнего листа первой пагинации (л.410 об.) отпечатанный ранее кустод («Предисловие») был замазан (вероятно, заклеен новым – «Доповещением», но судить об этом данный экземпляр книги не позволяет, поскольку новый кустод в нем не сохранился).

О местах бытования найденного экземпляра «Правицы духовной» можно судить по многочисленным мелко нарезанным кусочкам церковных делопроизводственных документов начала XVIII в., использованных при реставрации книги. Предположение, что трудившийся над книгой в прошлом реставратор отрезал от документов очередную нужную ему полоску бумаги по мере продвижения от начала к концу книги, подтвердилось, и отдельные тексты удалось частично восстановить. Вот некоторые их фрагменты:

«... причетники при... на исповеди у кого ... вали ж (?) и причащивались ль ... были и причащались ... [в ко]торых годех и в кои пост и все ль они приходския (?) люди ... ков во время божественного пения приходят и в до... требы призывают и со святынею (?) пуцают и нет ли в них ... »

«Деревни (?) Порховские и посацкие люди города и староста (?) Афанасей Родионов да посацкие люди Иван Степанов, Онтон Евсеев, Иван Ш... Первой Иванов, Василей Бо... Никитин, Иван Григорьев, Сидор Петров, Кирила Кир... Семен Давыдов, Иван Яковлев, Иван Фадеев, Иван ... нов, Карп Иванов, Иван Иванов, Клементей Прокофьев, Семен Д..., Ортем Семенов и все порховские и посацкие люди дали [о се]м на себя запись порховскому ж посацкому ... Никифору Иванову ...»

«1712-го мая в 22 день по указу великого господина [преосвящен]ного Иова митрополита Великого Новаграда и П[искова] ... память ево архиерейского обряду ... Емельяну Якимову, Тимофею Неело[ву] в Волицкую и в Шелонскую пятины во [все?] ... ки. А приехав взять ... ким подкреплением во сви... года приходские их люди з женами и детьми и с рабо[тными] людьми всеми постились и отцем своим духовным и[споведывались?] ... и святых Божиих таинств пречистаго тела [и животво]яряция крове Христовы прича[щались] ... и о тех велеть написа[ть] ... »

⁷ См.: Описание изданий, напечатанных при Петре I: Сводный каталог. Описание изданий, напечатанных кириллицей. 1689 – январь 1725 г. / Сост. Т.А.Быкова и М.М.Гуревич. М.; Л., 1958. С.226–227.

«...сание да на них же доправлены будут кни[ги?] без отдачи и в скасках своих им послом (?) с причет... страх на себя велеть писать и ... в митрополичем розряде духовных дел ... Стефану с товарищи ... велите (?) великопостные скаски ... от моря бу[дут?] взяты против указу сочин... и прнять и по тому ж привести (?) в Великий Новгород [в м]и[т]рополичь розряд ...»

Таким образом, книга на одном из ранних этапов своего существования бытовала, по-видимому, в окрестностях города Порхова, в 120 верстах от Новгорода, на посаде которого, согласно первой ревизии (первая половина 1720-х гг.), проживало 369 человек⁸, или в самом Великом Новгороде.

Набор старообрядческих изданий более позднего времени (конца XVIII – начала XIX вв.) традиционен: Часовники, Псалтыри, Месяцеслов, Устав о христианском житии, Цветник Дорофея, Житие Василия Нового и Служба и житие Иоанна Богослова, выпущенные типографиями в Клинцах, Супрасле, Вильно, Гродно. Большинство экземпляров дефектны, без выходных данных.

В заключение обзора находок сезона 1989 г. следует упомянуть о таком нетрадиционном для археографов приобретении, как западноевропейский «Атлас мира», изданный на немецком языке около 1840 г. Книга была передана в дар уральской экспедиции священником из Вятских Полян, протоиереем о.Алексием (А.А.Сухих), человеком обширных познаний и разносторонних интересов, в числе которых на одном из первых мест – изучение истории и культуры Вятского края, восстановление справедливости в отношении священнослужителей и верующих, подвергшихся репрессиям за годы советской власти. Сейчас издание хранится в ОРК НБ УрГУ.

Экспедиция 1990 г. на Вятке ставила перед собой более скромные задачи, чем в предшествующий сезон, что объяснялось немногочисленностью работавшего здесь отряда и отсутствием автотранспорта. Работа свелась в основном к посещению уже известных адресов и нанесению «визитов вежливости», разведка проводилась в минимальных масштабах и, за небольшим исключением, не принесла результатов.

Отличительной чертой экспедиции этого года стало незначительное количество приобретенных рукописей – всего восемь; среди них можно отметить «Чин погребения» со сведениями о времени переписки отдельных частей текста в течение первой половины – середины XIX в.

Напротив, старопечатные книги приобретенные в этом году многочисленны и интересны по составу. Старейшей находкой оказался Устав («Око церковное») печати А.М.Радишевского (М., 1610). Это уже второй экземпляр данного издания в Кировском собрании ЛАИ УрГУ. Отметим одну интересную особенность именно этого экземпляра. В оглавлении на

⁸ См.: Кирилов И.К. Цветущее состояние Всероссийского государства. М., 1977. С.89.

полях, напротив главы 53, приписано: «Баня с мылом». В соответствующем месте в главе 53 (л.125 об.) перечеркнут следующий текст: «О мытии. Да мыются 2-ж месяцем, безо мзды банная, смлюще за мыло по единому сребрянику. Да имеют слугу единого, егоже хотят, на приношение пищи, и в бани, на устроение постелям и на прочая служения, болным старцем, да не будет, во весь пост, ни единому же от них мыться, разве болезнию одержимых». В книге имеется запись о пожертвовании ее в 1893 г. И.М.Максимовых Тушкинской молельне.

Уникальная находка была сделана в результате однодневного разведочного похода по городу Уржуму, предпринятого И.Г.Павловским. В полученной им книге – «Службы, житие и чудеса Николая чудотворца» (М., 1641) – оказалась запись о вложении ее в 1643 г. в уржумский Цепочкин монастырь. Таким образом, есть все основания полагать, что книга безвыездно прожила в одном городе без малого три с половиной века, что можно считать своеобразным рекордом вятских экспедиций.

Большое число записей находим в экземпляре «Поучений» Ефрема Сирина (М., 1647): о принадлежности книги церкви в Костроме (XVII в.), казаку Я.Я.Вишюкову (середина XVIII в.), некоему дубовскому купцу (XIX в.) и другим владельцам, среди которых был и Миней Степанович Бушков – представитель известного на Вятке купеческого рода, славившегося не только своими богатствами и размахом торговой деятельности, но и приверженностью к старине и тягой к книжной премудрости⁹.

Еще две книги дониконовской печати, сравнительно нечасто встречающиеся археографам в поле, изданы в 1651 г. – Канонник и Псалтырь. В Каноннике имеется запись о том, что книга переплестена в 1891 г., и штамп, ставившийся, по всей видимости, родственником Л.А.Гребнева, Л.А.Черезовым, известным в крае как превосходный мастер переплетного дела. Книги с такими записями и штампами были уже ранее в Кировском собрании ЛАИ УрГУ. В Псалтыри начальные листы принадлежат суздальскому изданию конца XVIII в.

Среди книг конца XVIII – начала XIX вв. особого рассмотрения заслуживают полученные в Старой Тушке экземпляры двух разных изданий «Службы всем святым российским чудотворцам». Издание меньшего формата (в 8-ю долю листа) принадлежало Л.А.Гребневу, о чем свидетельствует дарственная надпись Тушкинской молельне 1911 г. Переписанному от руки тексту в начале книги предшествует отиск заставки, использовавшейся в гребневских изданиях. Можно предположить также, что Л.А.Гребнев собирался издать «Службу», взяв за основу именно это, малоформатное издание. Так или иначе, в книге рукой Л.А.Гребнева исправле-

⁹ Книги, принадлежавшие Бушковым (в том числе певческие рукописи), привозились уральскими археографами с Вятки и в прежние годы; см.: *Мосин А.Г.* Новые источники... С.91; К истории книжной культуры Южной Вятки... С.19, 38, 48.

ны опечатки на л.7, 30, 38, 43 об., 49 об., причем сделано это было по второму (в 4-ю долю листа) изданию, полученному уральскими археографами одновременно с первым. В гродненском (малом) издании есть и другие следы работы с текстом вятского типографа: пометы на л.86, 96 об., 108 об. (в последнем случае отмечено упоминание Трифона Вятского) и соответствующие им записи в конце книги (например «Трифон Вятский поминается на листе 108»). Что касается второго, супрасльского издания, то оно могло принадлежать другому лицу или Тушкинской молельне; во всяком случае, следов принадлежности книги Л.А.Гребневу в нем не обнаружено.

Из более поздних изданий можно упомянуть полученный в Старой Тушке «Царский путь», изданный в 1860-е гг. типографией польских старообрядцев в Иоганнесбурге, продукция которой нечасто встречается в практике уральских археографов (в собраниях ЛАИ это был всего пятый случай).

В поздних старообрядческих изданиях нередко записи разных, сменявших друг друга владельцев книги. Одна из таких книг – Часовник единоверческой печати (М., 1895). Экземпляр примечателен тем, что в нем сохранилось несколько комплектов листов с выходными данными.

Собирание отдельных листочков предоставляет порой в распоряжение исследователей ценные косвенные свидетельства распространения тех или иных памятников письменности. Так, фрагменты Псалтыри оказались реставрированы кусочками рукописных текстов с упоминанием преп. Трифона и Прокопия Юродивого.

Экспедиция 1990 г. памятна уральским археографам знакомством с Татьяной Михайловной Байбородовой (1924 – 1991) – сельской учительницей, жившей неподалеку от Старой Тушки. Человек щедрой души, Т.А.Байбородова заинтересованно отнеслась к работе археографов, передала имевшиеся у нее старопечатные издания (в основном гребневской типографии в Тушке) и обещала к следующему приезду подготовить и передать книги и рукописи, унаследованные ею после кончины А.Д.Хлюпиной, одной из влиятельных деятельниц старотушкинской общины, хранившиеся пока в Старой Тушке.

Среди гребневских изданий, полученных от Т.А.Байбородовой, отметим отсутствовавшие ранее в Кировском собрании ЛАИ каноны св.Екатерине, Пасхе, Богородице «неопалимая купина», Спасу, св.Фекле, «преподобной единой» и др. Ряд канонов сохранил издательские обложки, на двух из них (св.Андрею Первозванному и преподобной) объект поклонения напечатан прописными буквами гражданского шрифта.

В 1991 г. широких археографических разысканий на Вятке Уральская археографическая экспедиция не проводила. Главной целью краткосрочной поездки Н.Г.Павловского и А.Г.Мосина было посещение Т.А.Байбородовой. Помимо этого, в программу поездки входило посеще-

ние некоторых давних знакомых из числа старообрядцев – добровольных и бескорыстных помощников археографов в их разысканиях. Один из таких визитов, начавшийся с возвращения книги, взятой «почитать» предыдущим летом (Евангелие учительное. Вильно, 1595)¹⁰, закончился получением от владельца Триоди цветной (М., печ. А.Т. Невежа, 1591) на постоянное хранение в фондах ЛИАИ листа из этой книги с записями конца XVI – XVII вв. Таким образом, наконец приобретен важнейший фрагмент единственного известного на сегодня тома из числа книг, поименованных в описи хлыновского Успенского Трифонова монастыря 1601 г., с записью о пожаловании книги Трифоновой обители царем Борисом Годуновым¹¹.

Как и предполагалось, основная часть находок ожидала археографов в окрестностях Старой Тушки. Припасенные Т.А. Байбородовой книжно-рукописные остатки замечательной некогда культуры этого края представляли собой, помимо отдельных книг, несколько кип фрагментов печатных изданий и рукописей, тетрадей и отдельных листочков. Во всем этом предстояло разобраться, причем в первом приближении – непосредственно в полевых условиях.

Старейшей находкой в рукописном архиве Анны Данильевны Хлюпиной оказался листок из рукописи конца XVII в. с ответами Феоноста Зарайского на богословские вопросы. Судьба самой рукописи неизвестна, не исключено, что со временем ее удастся обнаружить в том же районе.

Выделим группу документальных материалов. Это прежде всего документы, принадлежавшие самой А.Д. Хлюпиной, – письма, записки, заявления и другие бумаги делового характера. Сюда же можно отнести и хранившиеся ею протоколы собраний старотушкинской общины старообрядцев-федосеевцев за конец 60-х – начало 70-х гг. XX в. Несомненный интерес представляют поминальные записи семей Хлюпиных, Вагановых и памяти духовных отцов и других лиц, охватывающие около ста лет и делавшиеся как в книгах («Устав о христианском житии», Часовники), так и на других пригодных для того материалах, например, на обложке «Книги для записки почтовых весток...» за 1897 г. Вместе с имевшимися уже в Вятском собрании БАН и Кировском собрании ЛИАИ УрГУ аналогичными материалами они составляют ценнейшую источниковую базу для изучения культуры края, истории местных старообрядческих родов XIX – XX вв.

В бумагах А.Д. Хлюпиной сохранился документ, не имевший прямого отношения к вопросам веры, но интересный для исследования исто-

¹⁰ Особенности орфографии текста этого экземпляра учтены в кн.: Определение кириллических изданий Евангелия учительного XVI в. в полевых условиях: Метод. рекомендации / Сост. А.Г. Мосин. Свердловск, 1990.

¹¹ Воспроизведение записей см.: Мосин А. Командировка на Вятку; о датировке вкладной записи Бориса Годунова см. также: От Вятки до Тобольска: Церковно-монастырские библиотеки российской провинции XVI – XVIII вв. Екатеринбург, 1994. С. 11, 30.

рии поземельных отношений в России периода проведения Столыпинской аграрной реформы. Это копия протокола заседания Малмыжского уездного съезда, рассматривавшего вопрос о закреплении в личную собственность за крестьянином М.Г.Хлюпиным починка Хлюпина (1908 г.).

Даже в самом кратком обзоре невозможно обойти вниманием увещательное письмо, адресованное «старцем» А.Е.Ростовым все тому же М.Г.Хлюпину, очевидно, склонявшемуся к приверженцам «брачного» направления среди местных федосеевцев, разделившихся на «большую» и «малую» молельни. После традиционных приветов, поклонов и пожеланий здоровья всем родным и близким, а также напоминания, что он уже посылал ранее «кое-какие правила ... на шет брачных», автор письма продолжал: «Только одно тебя прошу, Маркел Григорьевич, не разделяйся Бога ради, наша истинная Христова вера корень, а брачная вера веточки от нашей веры, отпали и посохли, не могут отрасти и зеленым быть. Господа ради прошу тебя, Маркел Григорьевич, держись веры Христовой и повинуйся отцу духовному, а без воли отца духовного некакого дела не начинай. Почитай в книге Альфе, глава 58-я лист 439-й и 440-й и далее, там увидишь, кому ты подобен, которая по самовластью ходиша, все погибоша. Послушай и моего совету, я желаю тебе душевного спасения, а не погибели»¹².

К истории тушкинской общины старообрядцев-федосеевцев прямое отношение имеют еще две рукописи, полученные летом 1991 г. от Т.А.Байбородовой. В одной из них, озаглавленной «Устав недоразумительных дел», имеются такого рода записи: «Некий человек Л.А. ездил в Москву. Ходил к вечерни, в Преображенское кладбище ... ». По-видимому, «некий человек Л.А.» – все тот же Л.А.Гребнев, пытавшийся незадолго до составления приведенной записи (1915 г.) соотнести порядок службы в Тушкинской моленной с аналогичным порядком «преображенцев».

Во второй рукописи за выписками из епитимийника следует «Постепенное показание, кто от кого получил благословение на отечество, дошедшее до Тушки», представляющее собой краткий, «спрямленный» вариант известного гребневского издания «О степени отеческой». После имен, завершающих печатный текст («От Филипа Ильича, Фока Ильич»), список преемников «степени» продолжен вплоть до 1973 г.

Имеющиеся в Кировском собрании ЛАИ УрГУ изоматериалыполнил цветной настенный лист со словом Иоанна Златоуста «О страхе Божии». Здесь же отметим и два экземпляра настенного листа Тушкинской типографии с текстом «Целебника» – издания, впервые привезенного уральскими археографами с Вятки.

¹² УрГУ. Кировское (XVII) собр. 174р/5077.

Другие тушкинские издания, приобретенные в 1991 г., ранее уже имелись в фондах ЛАИ. Необходимо лишь отметить уникальную находку, непосредственно связанную с деятельностью типографии в Тушке. Речь идет о корректурных листах из канонов Богородице Федоровской, Богородице Тихвинской и великомученице Екатерине с собственноручной правкой Л.А.Гребнева.

Прощаясь с археографами, Т.А.Байбородова передала две тетради, в одной из которых были ее воспоминания о пережитом с детских лет до самого последнего времени, а в другой – различные записи, в том числе два небольших повествования о ее отношениях с тушкинскими старушками-старообрядками. Татьяна Абрамовна просила снять с них копии для ее родных. Просьба ее была выполнена, но сама она узнать об этом не успела: в июле 1991 г. Т.А.Байбородова скончалась. После нее остались береженные ею памятники письменности и ее собственные воспоминания, она продолжает жить в памяти тех, кому посчастливилось ее узнать, как человек трудной судьбы и большого доброго сердца.

На обратном пути в Екатеринбург, после посещения Ф.И.Петухова, находки отрядаполнились хорошим экземпляром Святцев (М., 1646) с текстом пасхалии, дописанным в конце 30-х гг. XVIII в.

Неэкспедиционным поступлением 1991 г. стали материалы, присланные из Кирова В.Семибратовым, со сведениями о Л.А.Гребневе, его семье, издательской деятельности, о старожилах края.

В 1989–1991 гг. Кировское собрание ЛАИ дополнили также некоторые издания и фрагменты, привезенные с Вятки в прежние годы, но по разным причинам не занесенные в основные фонды и либо входившие в состав справочного и обменного фондов, либо в качестве сопутствующих материалов остававшиеся при других единицах хранения. Настоящей сенсацией стало обнаружение в справочном фонде единственного известного на сегодня экземпляра Устава – очевидно, последнего, незавершенного издания Тушкинской типографии Л.А.Гребнева¹³. Оборвавшийся буквально на полуслове печатный текст дописан, хотя и не до конца, самим издателем, поставившим здесь же дату – 1926 г. Это единственное крупноформатное («в десь») издание гребневской типографии свидетельствует о качественно новом профессиональном уровне, достигнутом к тому времени Л.А.Гребневым. Именно работой над этим значительным по объему и чрезвычайно трудоемким текстом можно объяснить сравнительно невысокую, по чисто внешним показателям, производительность Тушкинской типографии в последние годы, особенно по сравнению с 1909–1912 гг., поскольку

¹³ Об этом издании Устава см. также: Мосин А. Новый источник по истории старообрядческого книгопечатания... С.100–101; Вознесенский А.В., Мангилев П.И., Починская И.В. Книгоиздательская деятельность старообрядцев... С.32.

после «Пути, ведущего христианина к прощению грехов» (1915) из типографии не выходило сколько-нибудь значительных изданий.

Другой пример обогащения основного фонда – занесение в него отдельных листов старопечатного Апостола, обнаруженных в Прологе (М., 1675), привезенном с Вятки еще в 1978 г. Все попытки найти сам Апостол пока не увенчались успехом. Методом исключения листы предположительно атрибутированы виленскому изданию Мамоничей 1592 г. – единственному из всех кириллических изданий Апостола второй половины XVI в., отсутствующему в фондах ЛАИ УрГУ.

Последним существенным по объему пополнением Кировского собрания ЛАИ были экспедиционные находки 1993 г. Небольшой Вятский отряд работал в тесном контакте с археографами БАН и сотрудниками Кировского областного краеведческого музея. Помимо посещения давно освоенных археографами районов Южной Вятки, были проведены разведочные работы в ряде мест Полинского района. Результатом стало приобретение 16 рукописей и 29 старопечатных книг (с фрагментами) конца XVIII – XX вв. Из рукописей следует отметить «Иконописный подлинник» в списке конца XVIII в., соловую Азбуку 1900 г. и гектограф «Разрушение всех вер, или Благодатный глас всемирного святителя к иудеям, а чрез них и всему миру». Среди печатных изданий преобладала продукция Синодальной типографии. Интересны «цветные картины» с изображениями Богородицы Троеручицы, Богородицы Владимирской и Христа, выпущенные в конце XIX – начале XX в. литографией Т-ва И.Д.Сытина.

Работа уральских и петербургских археографов на Вятке летом 1993 г. была практически сорвана неожиданным появлением в районах Южной Вятки в те же сроки коллектива преподавателей и студентов Кировского пединститута, приступивших к сбору рукописных и старопечатных книг, не пройдя специальной теоретической подготовки, без получения соответствующих разрешений на проведение полевых изысканий и без согласования сроков работ с учреждениями, ведущими эти работы в регионе в течение более двадцати пяти лет¹⁴. Безвременный трагический уход из жизни А.А.Амосова – крупнейшего знатока старой вятской книжности – и проявившиеся в последнее время претензии некоторых исследовательских центров утвердить свое монопольное право на проведение полевых археографических работ на Вятке, без учета сложившихся традиций и опыта совместной работы прежних лет, как никогда остро поставили вопрос о будущем полевой археографии на Вятке. Между тем накопленный за долгие годы совместной работы опыт сотрудничества петербургских и уральских археографов убедительно свидетельствует в пользу объединения усилий разных археографических центров и школ.

¹⁴ См.: Мосин А.Г. К 25-летию археографического открытия Вятки. С.204–206.

Указанные выше причины, наложившись на финансовые трудности в организации полевых работ, привели к свертыванию (возможно, временному) деятельности уральских археографов на Вятке. Кратковременное посещение небольшим отрядом северо-западных районов Кировской области (Лальск, Мураши) в 1996 г. позволило пополнить Кировское собрание ЛАИ тремя рукописями и двумя старопечатными книгами XIX – XX вв. На 1 января 1998 г. Кировское собрание насчитывает 477 единиц хранения – 203 рукописи и 274 старопечатных книги (с фрагментами) XVI – XX вв.¹⁵



¹⁵ Краткое описание рукописей и старопечатных книг Кировского собрания см.: Каталог старопечатных и рукописных книг Древлехранилища ЛАИ УрГУ. Ч.4 / Сост.С.А.Белобородов, И.Л.Манькова и Е.А.Полетаева. Екатеринбург, 1997. С.42–68; Ч.5 / Сост.Н.А.Борисенко, Н.В.Гольцова, Н.А.Мулрова и И.В.Починская. Екатеринбург, 1998. С.25–52. Полное научное описание старопечатных книг и рукописей Кировского собрания подготавливается для одного из томов «Памятников письменности Урала».